

Patronat honorowy:



MARSZAŁEK
Województwa Opolskiego
Andrzej Buła

Edukacja kulturowa Opolszczyzny – EDUKO

ŚWIĘTUJEMY AKTYWNI 25 LAT OBRONY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

EDYCJA 2023

Załącznik nr 3

do Regulaminu konkursu
„Edukacja kulturowa Opolszczyzny – EDUKO”

Karta oceny projektu – ocena merytoryczna

TYTUŁ PROJEKTU:	WNIOSKODAWCA (nazwa, dane adresowe):	
OCENA WNIOSKU:		LICZBA PUNKTÓW / UWAGI
I. OCENA MERYTORYCZNA:		
1. DOŚWIADCZENIE REALIZATORA:	0-2	
Czy Realizator posiada doświadczenie w zakresie działalności edukacyjnej i/lub kulturalnej, w szczególności realizacji przedsięwzięć skierowanych do dzieci i młodzieży oraz ich opiekunów?		
2. PLANOWANE PARTNERSTWO:	0-4	
Liczba zaangażowanych Partnerów w realizację projektu, reprezentujących sferę edukacji i kultury (3 Partnerów i więcej – 1 pkt.)		
Różnorodność form organizacyjnych Partnerów, np. osoba fizyczna, organizacja pozarządowa, instytucja kultury, szkoła itd. (3 różne formy i więcej – 1 pkt.)		
Czy zakładane partnerstwo, przyczyni się do skutecznej realizacji projektu?		
Czy projekt zakłada kontynuację działań partnerstwa?		
Czy Partner w odpowiedni/ wystarczający sposób został zaangażowany we współrealizację projektu?		



3. UCZESTNICY PROJEKTU:	0-4	
W jakim stopniu projekt jest przydatny z punktu widzenia beneficjentów (adresatów)?		
Czy projektodawca zaangażował w wystarczającym stopniu dzieci i młodzież w proces twórczy?		
Czy zaproponowany sposób dotarcia do odbiorców projektu jest odpowiedni do charakteru działania?		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do młodzieży 14+ ? (1 pkt)		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do dzieci poniżej 14 roku życia? (0,5 pkt)		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do rodziców, opiekunów dzieci i młodzieży, w tym seniorów? (0,5)		
4. UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU:	0-2	
W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez Wnioskodawcę?		
Czy wskazano źródła wiedzy o problemie?		
Zasięg oddziaływania projektu?		
5. CELE PROJEKTU:	0-4	
Czy cele projektu są adekwatne do założeń regulaminu konkursu i możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu?		
W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu wynika/wynikają ze zidentyfikowanego problemu?		
6. KONCEPCJA PROJEKTU:	0-6	
Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a sposoby ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?		
W jakim stopniu zaplanowane działania przyczyniają się do realizacji celu projektu?		



Czy projekt angażuje społeczność lokalną w działania projektowe i wykorzystuje zasoby środowiska lokalnego?		
Czy działania projektowe będą realizowane na terenach do 25 tys. mieszkańców lub dedykowane osobom zamieszkującym takie tereny?		
7. REZULTATY PROJEKTU:	0-4	
W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań?		
W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?		
8. BUDŻET PROJEKTU:	0-4	
Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?		
Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?		
Czy budżet nie zawiera kosztów niekwalifikowanych?		
PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNO-ORGANIZACYJNEJ:	0-30	
9. WKŁAD WŁASNY FINANSOWY:	brak – 0 występuje – do 5 pkt	
RAZEM PUNKTÓW:	0-35	